



## CARTOGRAFÍA SOCIAL PARA EL ANÁLISIS DE PROCESOS EDUCATIVOS Y CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANÍA. EL CASO DE ESTUDIANTES DE CIENCIA POLÍTICA EN LA UAM-IZTAPALAPA, CIUDAD DE MÉXICO

*Miguel Rodrigo González Ibarra<sup>1</sup>*

*Olga Lucía Fernández Arbeláez<sup>2</sup>*

*Martha Lucía Salazar Andica<sup>3</sup>*

### RESUMEN

La cartografía social constituye un enfoque teórico-metodológico para analizar y comprender los procesos de participación social y educativa. En este enfoque la realidad es construida culturalmente por las personas a través de sus experiencias interpersonales que influyen en la percepción de su comunidad y representación sobre las relaciones de coexistencia. Este artículo, a través de un enfoque de estudio cualitativo, estudia la importancia de la cartografía social para la construcción de ciudadanía y analiza las prácticas educativas desarrolladas por un grupo de jóvenes estudiantes en la licenciatura de Ciencia Política en la Universidad Autónoma Metropolitana, Campus Iztapalapa en octubre de 2019. Los hallazgos indican que existen diversas expresiones educativas y culturales sobre la percepción del territorio, la política, las narrativas y las prácticas sociales que influyen en la construcción de ciudadanía activa y que son claves para impulsar la cultura democrática.

**Palabras clave:** Cartografía social. Ciudadanía. Educación. Ciencia Política. UAM-I.

### SOCIAL CARTOGRAPHY FOR THE ANALYSIS OF EDUCATIONAL PROCESSES AND CONSTRUCTION OF CITIZENSHIP. THE CASE OF STUDENTS FROM POLITICAL SCIENCE AT UAM-IZTAPALAPA, MEXICO CITY

### ABSTRACT

---

<sup>1</sup> Doctor en Ciencias Políticas y Sociales por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Actualmente, es Profesor-Investigador Titular en el Departamento de Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa. Orcid iD: <https://orcid.org/0000-0003-3999-3532>. Contacto: [ibarra000@yahoo.com](mailto:ibarra000@yahoo.com)

<sup>2</sup> Doctora en Educación por la Universidad de Salamanca España. Actualmente es Profesora-Investigadora en el Grupo de Investigación ALFA, línea de Educación y Democracia de la Universidad Católica de Manizales. Orcid iD: <https://orcid.org/0000-0001-8110-6381>. Contacto: [ofernandez@ucm.edu.co](mailto:ofernandez@ucm.edu.co)

<sup>3</sup> Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad de Manizales. Magíster y Especialista en Bioética de la Universidad de la Sabana en Chía Cundinamarca (Colombia). Ha colaborado como investigadora en el Grupo de Investigación ALFA de la Universidad Católica de Manizales. Orcid iD: <https://orcid.org/0000-0002-2209-3741>. Contacto: [mluzan10@gmail.com](mailto:mluzan10@gmail.com)



Social cartography constitutes a theoretical-methodological approach to analyze and understand the processes of social and educational participation. In this approach, reality is culturally constructed by people through their interpersonal experiences that influence the perception of their community and representation of coexistence relationships. This article, through a qualitative study approach, studies the importance of social cartography for the construction of citizenship and analyzes the educational practices developed by a group of young students in the Political Science degree at the Autonomous Metropolitan University, Iztapalapa Campus, in October 2019. The findings indicate that there are various educational and cultural expressions on the perception of territory, politics, narratives, and social practices that influence the construction of active citizenship and that are key to promoting democratic culture.

**Keywords:** Social cartography. Citizenship. Education. Political Science. UAM-I.

## **CARTOGRAFIA SOCIAL PARA ANÁLISE DOS PROCESSOS EDUCATIVOS E CONSTRUÇÃO DA CIDADANIA. O CASO DOS ALUNOS DE CIÊNCIA POLÍTICA NA UAM-IZTAPALAPA, CIDADE DO MÉXICO**

### **RESUMO**

A cartografia social constitui uma abordagem teórico-metodológica para analisar e compreender os processos de participação social e educacional. Nessa abordagem, a realidade é construída culturalmente pelas pessoas por meio de suas experiências interpessoais que influenciam a percepção de sua comunidade e a representação das relações de convivência. Este artigo, através de uma abordagem de estudo qualitativo, estuda a importância da cartografia social para a construção da cidadania e analisa as práticas educativas desenvolvidas por um grupo de jovens estudantes do curso de Ciência Política da Universidade Autônoma Metropolitana, Campus Iztapalapa, em outubro de 2019. Os achados indicam que existem diversas expressões educacionais e culturais na percepção do território, política, narrativas e práticas sociais que influenciam a construção da cidadania ativa e que são fundamentais para a promoção da cultura democrática.

**Palavras-chave:** Cartografia social. Cidadania. Educação. Ciência Política. UAM-I.

### **INTRODUCCIÓN**

La Educación como ámbito generador de múltiples escenarios de socialización permite visualizar espacios de representaciones y acciones de la vida cotidiana de las personas involucradas, "En el escenario de la vida cotidiana dinamizada por la interacción de agentes, en calidad de actores



con los más diversos roles; de significados y sentidos; de objetos que se conjugan en la producción de diferentes discursos" (Díaz, 1988:2), se aborda la vida cotidiana como escenario de construcción ciudadana, de socialización política, de relaciones de sentidos y significados, de producción de discursos dentro o fuera de un entorno educativo.

Estos espacios de representaciones y acciones de la vida cotidiana se dan en una cultura democrática de constitución de *campos*, en condiciones que hacen posible las interacciones, la emergencia de saberes, de significados, sentidos y discursos que circulan y configuran los mundos culturales que corresponde vivir con otros; "Lo cotidiano es un campo de eventos que son conocidos y más precisamente, convividos como tales por los sujetos" (Canales, 2018:3), donde lo cotidiano es visto desde elementos como la rutina la cual implica algo más que repetición, "provisto de una particular modalidad de la vivencia" (Canales, 2018:3), también la obviedad que relaciona los eventos cotidianos como un modo particular de observación de la persona y su entorno.

La vida cotidiana en su *campo* de eventos para ser *vividos con otros*, implica el conocimiento de sí mismo, de los demás, de la cultura a la cual se pertenece; requiere educar desde temprana edad, procurar con sumo cuidado el desarrollo de las dimensiones humanas tanto intelectuales, psicológicas, morales, éticas, físicas, sociales, entre otras, donde el niño, el joven, el adulto sean considerados y respetados en su dignidad como personas, ser considerados sujetos democráticos, centro de objetivos de proyectos y propósitos familiares, sociales, políticos y públicos en una modalidad de vivencia y coherencia entre éste campo de eventos cotidianos, de significados, de interacciones, de discursos, de saberes que circulan y se producen en él.

Este artículo tiene como objetivos comprender a la cartografía social como un enfoque teórico-metodológico para analizar y comprender los procesos sociales y educativos. En este enfoque la realidad es construida culturalmente por las personas a través de sus experiencias interpersonales que influyen en la percepción de su comunidad y representación sobre las



relaciones de coexistencia. A través de un enfoque de un estudio exploratorio cualitativo, utilizando estudios teóricos e informes de los sobre el desarrollo de cartografías realizadas en trabajo de taller y discusión en grupos, se exponen los resultados y se realiza una discusión teórico-empírica sobre las representaciones y prácticas educativas realizadas por estudiantes de la licenciatura en Ciencia Política de la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa en la Ciudad de México en 2019.

Planteamos como hipótesis que existen diversas expresiones educativas y culturales sobre la percepción del territorio, la política, las narrativas sociales y los discursos sobre las prácticas educativas que influyen en la construcción de la democracia en un sistema político específico. En esta perspectiva de la vida cotidiana como campo de eventos conocidos y convividos por las personas en su relación con el entorno, en las cartografías sociales construidas, se visualizan, saberes y discursos sociales que constituyen un tipo de territorio, de región, de ciudadanía, de cultura, en dos miradas: “Los territorios, saberes y vida cotidiana desde relaciones ciudadanas de coexistencia y convivencia” y “Las regiones de ciudadanía como espacios de promoción, proyección y participación comunitaria”.

El artículo se organiza en cuatro apartados. En el primer apartado se realizan una serie de consideraciones teóricas sobre cartografía social y se visualiza la constitución de territorios desde relaciones ciudadanas de coexistencia y convivencia, participación política y ciudadanía activa en eventos cotidianos que se vivencian. En el segundo apartado, se expone la metodología que se consideró en el taller realizado con diez grupos de trabajo y en los que se expresan narrativas, espacios de promoción y diagnósticos para la acción comunitaria. En la tercera parte, se presentan las propuestas desarrolladas por los jóvenes estudiantes y se analizan los ejes orientadores como la identificación de una comunidad democrática, la construcción de espacios educativos y generar construcción de ciudadanía. Finalmente, y en una cuarta parte, se presenta una reflexión sobre las relaciones de coexistencia y los retos que se tienen para la construcción de



procesos sociales y educativos en la comunidad y para la convivencia democrática.

## CONSIDERACIONES TEÓRICAS

Uno de los enfoques teórico-metodológicos más importantes para el estudio de procesos participativos es la cartografía social, la cual puede entenderse como un proceso de construcción colectiva de mapas, donde se producen representaciones y sentidos espaciales. En este proceso la noción de vínculos y relaciones de coexistencia como participación recíproca son fundamentales. Diez y Escudero (2012:14) dicen que “la cartografía social es un método de construcción de mapas -que intenta ser colectivo, horizontal y participativo-”.

En este esfuerzo se considera al espacio y al territorio como las categorías claves para comprender y analizar eventos que tienen una posición y dirección relativas y que son resultado de ese mapeo colectivo con base en el intercambio, debate y un consenso. Asimismo, la noción de mapa advierte un texto que expresa un espacio compuesto por acciones y objetos en conflicto, pero expresados mediante el consenso. En esta posición la cartografía constituye un ejercicio que expresa poder sobre el conocimiento de procesos sociales y organizativos, así como exhibe al territorio y las relaciones sociales como parte de una función ideológica en la comunidad (Arendt, 1998:10; Cortina, 2010:25 Kolmann, 2005:5).

En este sentido, un cartógrafo social se puede concebir como un sujeto social que, inmerso en intereses políticos que configuran una determinada realidad, expresa un conocimiento no neutro ni imparcial, sino que está inserto en relaciones de coexistencia y de poder. La constitución de un cartógrafo social es de naturaleza colectiva y no hay cartografía sin comunidad en la cual se involucren objetos, acciones y percepciones existentes en el espacio sean compartidas e intercambiadas (Harley, citado por Diez y Escudero, 2012: 16).

El análisis de procesos sociales advierte la revisión del espacio que se está creando, así como la construcción e intercambio de experiencias en el



cual los sujetos participantes no sólo construyen un mapa (dibujo), sino debaten sobre el territorio y amplían las posibilidades de análisis y comprensión sobre su propio conocimiento en la comunidad. La construcción de un mapa colectivo permite no sólo identificar saberes sobre un tema u objeto en específico, sino que también reconoce, renueva e intercambia procesos de aprendizaje no formal sobre el territorio y los escenarios que pueden transformar el espacio (Trilla, 1993:30 Consejo de Educación de Adultos de América Latina, 1996).

Es importante destacar que los estudios sobre cartografía social han sido utilizados en procesos de análisis sobre la realidad social y para promover la participación de las comunidades en la adopción de decisiones a través de metodologías que recopilan, analizan e intercambian información de la comunidad (FIDA, 2009; Diez, 2018). En este sentido, se entiende a la cartografía social como un proceso de elaboración de mapas que permiten crear asociación entre el territorio y los sujetos empleando el lenguaje comprendido y reconocido en la cartografía. La creación de mapas no sólo se limita a la representación de información detallada e infraestructura de un lugar, espacio y tiempo, sino expresan conocimientos sociales, culturales, históricos y políticos que son relevantes para los sujetos.

Algunos de los criterios que se pueden considerar en el análisis de mapas participativos tienen que ver con el proceso de producción, el ideario que se presenta de la comunidad, la información y conocimientos que se presentan, así como el sentido diverso sobre el lugar y perspectivas horizontales. Si bien los mapas plantean un objetivo común, proceso es abierto e incluyente que muestran información pertinente que expresa las demandas y necesidades, los lugares y características prioritarias que persisten en sistemas de conocimiento locales, así como en los que se asume la representación y comprensión de lo que es común y que expresan, de alguna manera, posiciones políticas, educativas y culturales sobre sectores dominantes de un territorio.

Cuando se habla de territorio se hace referencia a los poderes, de un lado, sobre el espacio, *territorialización del poder*, que lo delimita y



diferencia; el territorio implica la definición de los límites del control espacial, asociado al control del Estado que impone la *guía de tránsito por el territorio*, es decir, el territorio como "pertenencia" a un espacio concreto asociado a la tierra que se posee y a la que se pertenece desde las siete dimensiones que plantea el Informe Nacional de Desarrollo Humano (Fernández, 2017:44).

Además del ámbito espacial, se encuentran la dimensión económica del territorio vista como la explotación y el aprovechamiento de los recursos del suelo y el subsuelo; la dimensión ambiental del territorio para el uso sostenible de los recursos naturales; la dimensión social del territorio desde las relaciones y situaciones de los grupos humanos y actores sociales; la dimensión cultural del territorio entendida desde los imaginarios, las identidades y cosmovisiones; así mismo el territorio como política para el monopolio de la seguridad y el control del territorio y la población y finalmente el territorio desde lo institucional para revisar las reglas de juego y el papel de la intervención pública (PNUD, 2011:74).

La comprensión de los territorios supone observar su constitución basada en el intercambio de saberes y significados entre los sujetos y que circulan a través de "formas de coexistencia" en la vida cotidiana; son condiciones que hacen posible la existencia de relaciones entre sujetos, saberes y objetos desde tres miradas: "el campo de presencia, el campo de concomitancia y el dominio de memoria" (Morey, 1984: 202). En esta posición las relaciones en el *campo de presencia* están dadas por los enunciados que se repiten en los diferentes discursos emitidos y descritos, donde se critica, se discute y se juzga en tanto se muestra rechazo y exclusión. Asimismo, las relaciones en el *campo de concomitancia* expresan enunciados que pertenecen a diferentes tipos de discursos y sirven a la vez de confirmación, de principios, de razonamientos, de modelos que se pueden transferir a otros contenidos, se trabajan de manera conjunta. Por su parte, las relaciones en el *dominio de memoria* son dadas por la filiación, la génesis, la transformación, de continuidad y discontinuidad.

A través de los mapas se pueden observar territorios donde las formas de coexistencia se dan en un campo de presencia, manifiestan relaciones,





refieren a que hay espacios donde *no se puede estar allí*, son espacios específicos como la rectoría universitaria, el ayuntamiento, la cárcel, el campo militar; el hospital, entre otros, y es que en éstas instituciones desde las mismas estructuras físicas se ejercen la observación, el control y la vigilancia; la *oficina de la rectoría* de una escuela, por ejemplo, es el lugar desde donde se puede ver, el patio, las aulas y las zonas de tránsito, puede ser un equivalente al espacio reservado para el vigía en la mayoría de las instituciones educativas y sociales.

Desde allí no solo se puede observar, sino que se ejerce un control, sobre todo, a través de los discursos, las funciones enunciativas de los mismos y las formas de intervención públicas como el uso de tecnologías para el registro, seguimiento y control de las prácticas sociales. La idea de vigilar y observar para disciplinar no sea solo forma parte de la *visibilidad de los discursos* como lo plantea Foucault (1983:41; 2006:40) históricamente dicho control y vigilancia ha operado en los *dispositivos de saber y de poder*, que se encuentran en la base del andamiaje de las máquinas para disciplinar. Esto lo corrobora cuando expone en su *Genealogía*, la teoría del biopoder, el cual fue manifiesto en los siglos XVIII y XIX, donde el poder ya no se asociaba a las actuaciones del soberano, ni tampoco a la prevalencia de una dominación de un individuo sobre otros. Actuaba como una modalidad enunciativa para hacer circular ciertos discursos que pretendían ejercer una influencia sobre las mentes y las voluntades. Estas son modalidades de control que se ejercen al interior de las personas, las que bordean las superficialidades de una discursividad que se contrae y despliega en una dispersión asimétrica o simétrica, según las fugas y rupturas que se produzcan al fisurar en los cortes históricos los discursos.

Los discursos se refieren a lo que puede ser dicho y pensado, pero también a quién puede hablar, cuándo y con qué autoridad. Los discursos llevan consigo un significado y ciertas relaciones sociales; construyen tanto la subjetividad como las relaciones de poder. Los discursos son “prácticas que configuran sistemáticamente los objetos de los que hablan. Los discursos no se refieren a objetos; no identifican objetos; los construyen y, al hacerlo,





ocultan su propia invención” (Foucault, citado por Ball, 1990: 5). Por tanto, las posibilidades de significado y de definición están cubiertas de antemano por la posición social e institucional de quienes hacen uso de ello.

## CONTEXTO Y METODOLOGÍA

La cartografía social se puede definir como una metodología de trabajo en grupo que permite la realización de diagnósticos participativos a través de los cuales se intenta llevar a cabo el reconocimiento del territorio y mediante el análisis de procesos de observación, conversatorios comunitarios, acercamientos a realidades específicas, visitas de campo, entrevistas, revisión de documentos y otros elementos que resulten claves para comprender un lugar, las relaciones de coexistencia y procesos de participación ciudadana.

Para comprender las *formas de coexistencia* que se configuran en determinados campos del territorio, es importante dar cuenta del contexto en el que se expresa una cultura propia como herramienta para comprender las diversas expresiones de la vida cotidiana y formas de organización de una comunidad. “Se trata del estilo de vida que tiene una sociedad determinada, del modo propio que tienen sus miembros de relacionarse entre sí, con las demás criaturas y con Dios. Así entendida la cultura abarca la totalidad de la vida de un pueblo” (Francisco, 2018: 111); cada grupo humano por naturaleza es partícipe de la construcción de sociedad y de su propia cultura en formas características de relacionarse con la realidad.

En este caso, el contexto de este trabajo se sitúa en la construcción del territorio en el ámbito de la Ciudad de México, y específicamente en la Alcaldía de Iztapalapa, lugar en que se ubica la sede de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM-Iztapalapa) y en la cual se imparte la licenciatura en Ciencia Política. El ejercicio fue realizado los días 17 y 18 de octubre de 2019, en las instalaciones de la universidad y en un horario de 4 horas por sesión.



**Figura 1.** Desarrollo de cartografía social en la sede de la UAM-Iztapalapa



**Fuente.** Los autores, 2019.

Es importante mencionar que la UAM-Iztapalapa tiene su origen en el año de 1974, y en su diseño académico y curricular se planteó contar con una política educativa innovadora, basada en la investigación y en el desarrollo de habilidades para la docencia en el ámbito de la educación superior (UAM, 2021). El modelo educativo de esta universidad supone compartir conocimientos entre estudiantes, docentes y autoridades, así como generar procesos de participación social basada en el espíritu investigativo de los intereses de las y los estudiantes. En el caso de la licenciatura en Ciencia Política la importancia de promover el diseño de procesos participativos tiene como eje los procesos de cambio político e institucional registrados en las últimas dos décadas en la ciudad de México y en las transformaciones detectadas en los diversos territorios de la llamada Zona Metropolitana del Valle de México.

La comprensión del territorio en este lugar permite que los estudiantes no sólo reconozcan y visibilicen un sistema de relaciones sociales, sino analicen temas y problemas para comprender alternativas políticas y para desarrollar capacidades colectivas para la interpretación e intervención social. Para desarrollar el ejercicio de cartografía social se recurrió al *taller* como un eje pedagógico de aprendizaje colectivos que anima y fomenta que las personas como sujetos se apropien y contribuyan con sus experiencias. De esta manera, se utilizaron tres etapas para desarrollar el ejercicio.



En la *primera etapa*, se propuso la integración de 10 equipos de trabajo con 6 personas sin distinción de edad y género, y se procedió a facilitar las láminas y el material didáctico para la elaboración de un mapa sobre un tema de su interés en la comunidad. Este proceso generó que las personas, en un primer momento, eligieran un problema y expusieran con base en propia experiencia y conocimientos. En este sentido, la experiencia demuestra que cuando todo el mundo contribuye al proceso de reflexión, las personas sienten que el tema les pertenece más y desarrollan acciones más apropiadas a su contexto. De esta manera se registró a diez equipos que dieron un nombre a su grupo: *Ajolotes, Intervam, Lertapalapa; Huetlerma, Dalí, Curado de Arándanos, Foráneos Unidos, Iknimej, In calli y Kin Chikikan: Ñu Saavi.*

En una *segunda etapa*, se propuso realizar el ejercicio en un espacio abierto en la universidad y a elección de los estudiantes. Asimismo, y con la finalidad de desarrollar el ejercicio poco a poco, se propuso discutir sobre: a) los procesos sociales que se reconocen en una comunidad; b) establecer temas, situaciones, lugares, actores y problemas de esa comunidad; c) visualizar las relaciones de coexistencia en el territorio y explicar los ámbitos en que se sitúa la acción colectiva, así como los actores políticos e institucionales; y d) generar o planificar procesos de participación social y comunitaria para indagar eventos y diseño de políticas públicas.

En la *tercera etapa*, se compartieron experiencias sobre la mejor presentación de cartografías y se consideró facilitar una perspectiva de discusión colectiva y horizontal a través del autodiagnóstico de cada participante y donde por medio de sus intervenciones se expusieran las preocupaciones comunes y la necesidad de generar procesos de participación ciudadana en su territorio. Esta base permitió no sólo sensibilizar y hacer una cierta toma de consciencia sobre temas y problemas detectados, sino motivó el trabajo colectivo y sistematización entre los participantes.

Finalmente, y en una *cuarta etapa*, se utilizó la técnica de exposición entre las y los participantes para compartir los resultados de sus cartografías,



así como se recomendó discutir sobre los temas colectivos prioritarios y el diseño conocimientos y habilidades que son necesarios fortalecer para el desarrollo de procesos participativos en su comunidad y en los procesos educativos de la licenciatura en Ciencia Política.

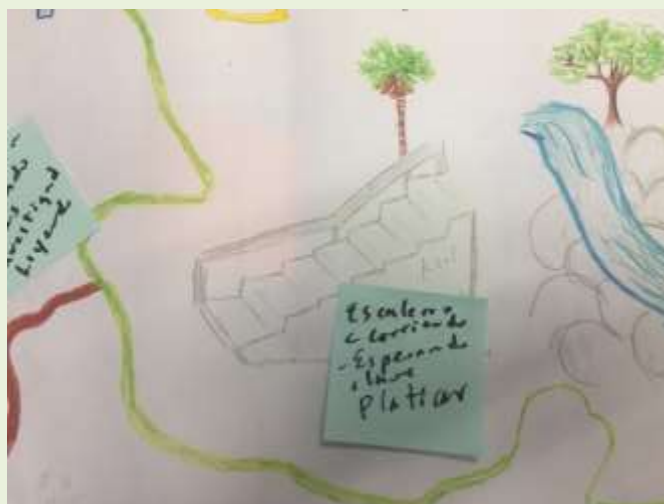
## **DESARROLLO DE CARTOGRAFIAS SOCIOEDUCTIVAS**

La cartografía social es un enfoque de aprendizaje que permite desarrollar metodologías para que las personas -como sujetos- examinen una alternativa para construir conocimiento sobre su propia comunidad, así como reconozcan que el análisis de la realidad en un espacio y territorio determinados más allá de lo teórico. Este ejercicio advierte un enfoque participativo centrado en aspectos positivos como negativos en los cuales se ilustre la comprensión de fenómenos sociales y entornos políticos y normativos favorables y nocivos.

### ***Percepción del territorio y relaciones de convivencia***

El equipo *Ajolotes* en su representación del territorio contempló: al museo, el comedor, la escuela, el parque, la iglesia, la biblioteca, el metro, el auditorio, la cárcel, el mercado, la unidad habitacional, donde las formas de coexistencia se dan en relaciones en el campo de presencia en la ciudad y en la universidad en los espacios públicos en la vivencia de su cotidianidad y en la identificación con su entorno. Es así, que la cárcel, la ven como un lugar donde no les gustaría estar, no pueden, no los dejan y casi nadie está. También se presenta el metro, el parque, el mercado, la escuela, el museo, el auditorio y la unidad habitacional como los lugares donde están la mayoría de las personas. Por su parte, les es indiferente la permanencia en el comedor comunitario.

**Figura 2.** Equipo Intervam y la representación del territorio



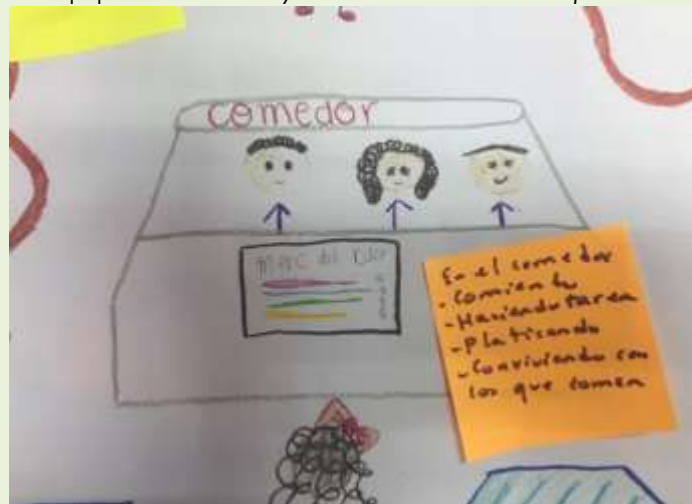
**Fuente:** Los autores, 2019.

Por su parte, el equipo *Intervam* dijo que el territorio está representado en la iglesia, el campo deportivo, el cine, la universidad, la biblioteca de la universidad y la casa. En el territorio bordean sus calles delimitando la universidad, la ciudad y los territorios los cuales son habitados como espacios urbanos, donde las formas de coexistencia se dan en relaciones en el campo de presencia, específicamente hacen referencia al espacio deportivo donde refieren que hay conflicto de intereses y donde no se puede estar; además la mayoría de las personas se encuentran en la iglesia, la cual señalan como referente de identidad y cohesión social. Al mismo tiempo, la relacionan con un espíritu conservador y hay confrontación de ideas; la cancha deportiva; el cine lo relacionan con recreación e interacción; la casa, la familia, es un espacio que representa seguridad, que permite la convivencia, fortalece la identidad y la educación cívica. En la biblioteca por su parte, se establecen relaciones de formación de criterios valorativos tanto individuales como colectivos, la libertad de expresión y la seguridad.

El grupo denominado *Lertapalapa* considero que el territorio es la iglesia, el kiosco, el parque, la universidad, el campus deportivo de la universidad, la biblioteca y el auditorio. Reconocen a la oficina de la

Rectoría de la Universidad como un espacio donde no pueden o no los dejan estar; la iglesia para unos es un lugar donde no les gustaría estar, para otros, donde está la mayoría y para otros les es indiferente. Las formas de coexistencia se dan en relaciones, en el campo de presencia, donde están la mayoría de las personas que son el parque, el kiosco, el campo deportivo y la biblioteca.

**Figura 3.** Equipo *Huetlerma* y el comedor como espacio de convivencia



**Fuente:** Los autores, 2019.

El equipo *Huetlerma* señaló que los espacios representativos son el parque, el mercado, el bar, la iglesia, el hospital, la universidad, el kiosco, la biblioteca, la institución gubernamental, una pila, la cárcel, el relleno sanitario y el campo deportivo. Identifican la cárcel como el lugar donde no pueden estar, haciendo referencia a que sólo se está allí por una razón penal. A la vez, es importante decir que todos los lugares representados son públicos. Por su parte, el mercado, el bar, la iglesia son lugares que identifican donde están la mayoría de las personas en su cotidianidad. Las formas de coexistencia se dan en las relaciones, en el campo de presencia, destacando la biblioteca como el lugar donde casi nadie está y suelen estar en el kiosco de la universidad y la casa universitaria que son espacios donde se establecen relaciones de presencia.

El equipo *Dalí* señaló que los espacios representativos son: la universidad, el parque, el mercado, el trabajo, la cárcel, la instancia de



gobierno, la iglesia y el colegio. Identifican el colegio como inseguro y el lugar donde no los dejan estar. Dijeron que la cárcel es un lugar donde no les gustaría estar. Suelen estar en la universidad, en el parque que les genera ocio y posibilidad de compartir. Los lugares donde están la mayoría es el mercado y el parque donde se depara y comparte. La instancia gubernamental y la iglesia los representan como los lugares donde casi nadie está.

Para el grupo denominado Curado de Arándano existen diez espacios en su análisis que abordan la ciudad: el cementerio, la base de autobús, bellas artes, el ayuntamiento, la junta vecinal, la universidad, la iglesia, el mercado y el parque. Identifican los lugares institucionales como el ayuntamiento y el cabildo donde no pueden estar o no los dejan estar. Dijeron que no les gusta estar en el cementerio ni en la iglesia; suelen estar con la familia y en la universidad como campo de concomitancia. Identifican los lugares donde están la mayoría como: el mercado, la iglesia, el parque, la base de autobús, el taxi, la junta vecinal que constituyen en campo de presencia. Los lugares donde casi nadie está son bellas artes y la iglesia. Son espacios que a pesar de ser públicos y abiertos no son los lugares que frecuentan.

Otro equipo de nombre *Foráneos Unidos* indicaron que las formas de coexistencia están dadas en un territorio urbano representado en 11 espacios como: el Juzgado de paz, el Instituto Nacional Electoral, el cementerio, la iglesia, el parque de diversiones, el aula de clase, el río, el campo deportivo, el parque, el kiosco y el cementerio. Expresaron que las relaciones de presencia se dan en el mercado, la universidad en mesas de trabajo en el INE y el parque donde están la mayoría se depara, como escenario de trueque, de intercambio y de convivencia. El juzgado de paz es uno de los lugares que identifican donde no pueden estar o no los dejan estar; Así mismo no les gusta estar en el cementerio, la iglesia, donde hay peleas y en la cancha. Las relaciones de filiación de continuidad y discontinuidad se dan en el cementerio, la iglesia, el parque de diversiones y el kiosco. Nunca van al río ni al bosque.





En el caso del equipo *lknimej*, se dijo que hacer un estudio sobre territorios y lugares advierte mucha imaginación y creatividad, especialmente se centraron en la Universidad como campo de concomitancia, lugar estratégico de convivencia, relaciones afectivas, sentimentales, emocionales y especialmente de amistad que lo centran como lo más importante que se vive en la Universidad. Los lugares que identifican dentro de la UAM-Iztapalapa, Lerma y la UIEP son los siguientes: las escaleras, la rectoría, las bioaulas, el comedor, el kiosco, la parte rural que queda cerca de la unidad Lerma. Además, los lugares donde no pueden ir son las afueras de la universidad por razones de contaminación como el río por los olores fuertes. Asimismo, mostraron la existencia de relaciones de concomitancia al expresar que suelen estar en las escaleras esperando clase, platicando, en la biblioteca haciendo tareas, investigando, leyendo, en el comedor que les permite convivir y compartir, comer, debatir y platicar. También el Kiosco porque platican, comen y hacen trabajos y las bioaulas porque reciben tutorías y platican.

El equipo *Incalli*, representan el territorio como espacios como el hospital, el campo militar, la cárcel, la casa, el centro comercial, las plazas y calles, el transporte público, la fonda, la iglesia, la biblioteca, los sitios culturales, el museo, la casa hogar y casas para ancianos. Señalaron que las formas de coexistencia se dan en relaciones de presencia en lugares como el hospital, donde aducen que no pueden estar por todos los virus que se pueden propagar y porque las zonas para enfermos suelen ser estresantes. En el campo militar las reglas se deben cumplir y es una forma diferente de presión, además es privado y se rigen bajo ciertos aspectos, normas y leyes. Por su parte, la cárcel es un lugar donde no les gustaría estar, por la pérdida de la libertad y la violación de los derechos humanos. En la cárcel se intenta ajustar a las reglas y la normatividad de la sociedad; se evita también cometer faltas para evitar perder la libertad como derecho fundamental de los derechos individuales y sociales. Señalan el cementerio como el lugar donde termina la vida. Las relaciones de concomitancia se muestran en la



UAM, en la escuela y la casa donde están la mayoría del tiempo y, además, se crean acuerdos para la convivencia y el bienestar.

**Figura 4.** Equipo Kin Chikikan: Nu Saavi y las relaciones de convivencia



**Fuente:** Los autores, 2019

Finalmente, para el equipo *Kin Chikikan: Nu Saavi*, identifica el territorio como Tutunaku que significa *mi comunidad*; así como “Ñu Saavi” que es *Pueblo de la lluvia* en lengua mixteca, conformado tanto por estudiantes como por representantes de comunidades y organizaciones sociales. El territorio lo muestran con formas de coexistencia que identifican a nivel urbano y rural, gubernamental y no gubernamental de la siguiente manera: la calle, la casa, la cárcel, el palacio municipal, la universidad, el museo, el parque, el kiosco, el mercado, la fábrica, la playa y la comunidad. También establecen relaciones de presencia en la calle y el transporte público como espacios de violencia, asociado al armamentismo y donde no hay participación. La cárcel como el lugar donde no pueden estar o no les dejan estar. El Palacio municipal lo asocian con la No participación ciudadana, la represión y la ausencia de autoridad y lo definen como un Gobierno basado en usos y costumbres. La Antorcha Campesina, la asocian con el fuego, el despojo de propiedades y el autoritarismo. La fábrica, la ven como de acceso muy restringido y no les gustaría estar en las carreteras.

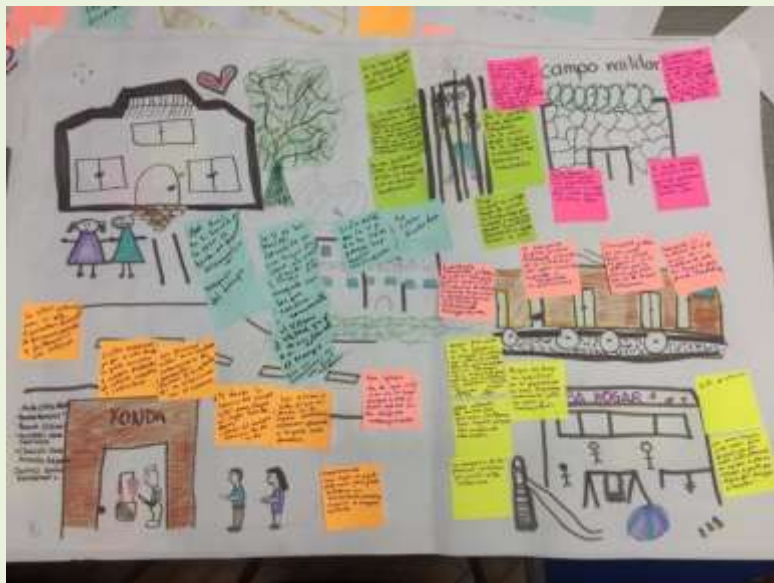


## **Cartografía y espacios de discusión para la construcción de ciudadanía**

A partir de los mapas construidos por los 10 equipos de trabajo (Ajolotes, Intervam, Lertapalapa, Huetlerma, Dalí, Curado de Arándanos, Foráneos unidos, Iknimej, In calli, y Kin Chikikan: Ñu Saavi) se revelan realidades sociales, históricas, políticas y culturales sobre las condiciones existentes en los procesos participativos y en el reconocimiento de los aspectos fundamentales para la construcción de espacios de convivencia y participación política.

*Ajolotes y el fortalecimiento de proyectos entre el Estado y las ONG.* Este equipo identifica la comunidad democrática como un espacio de participación y pluralidad donde hay respeto entre la comunidad y atención a las necesidades en común. Los aspectos fundamentales para la construcción de espacios de convivencia y participación corresponden a la importancia de analizar el contexto social, tomar en cuenta las carencias y problemáticas de la comunidad, construir espacios que fortalezcan la discusión y la resolución de problemáticas. Los obstáculos que se presentan están relacionados con la falta de apertura al diálogo, la falta de tolerancia y respeto en cuanto a aceptar las ideas que vienen de otras personas. Las propuestas o proyectos que plantean para el desarrollo de la comunidad y la convivencia democrática se enfocan en el fortalecimiento de proyectos para la resolución de problemáticas en las comunidades y la participación conjunta del Gobierno y las ONG para mejorar la convivencia y la participación democrática.

**Figura 5.** Equipo *Intervam*" y la creación de comités vecinales



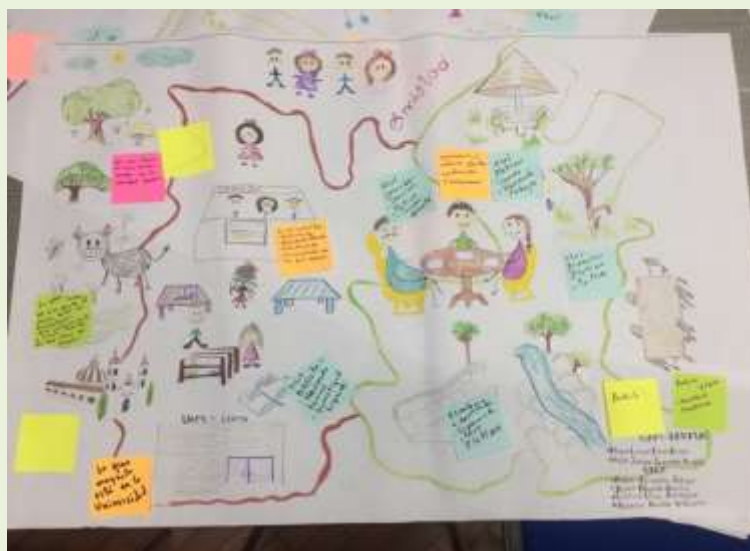
**Fuente:** Los autores, 2019.

Po su parte, *Intervam* y la creación de comités vecinales, se identifica una comunidad democrática como una forma de gobierno desde la representación del pueblo depositada en un sujeto político capaz de hacer valer las decisiones de la mayoría, con metas alcanzables en representación social, identidad sociopolítica, orientaciones no individualizadas y participación social. Los aspectos fundamentales para la construcción de convivencia y participación tienen que ver con la implementación y adecuación de espacios públicos para beneficio de la comunidad. Los obstáculos que se presentan para la construcción de convivencia y participación son el individualismo, donde la democracia se plantea como una utopía. Las propuestas o proyectos que se plantean son la creación de *Comités vecinales* para tratar problemas en servicios públicos, fomentar la lectura a través de la difusión y el acceso a bibliotecas públicas, fomentar el cine creado por los habitantes de la comunidad y realizar eventos gratuitos, difundir y hacer campañas de asesoría psicológica gratuita para la mejora del núcleo familiar, mejorar la accesibilidad a la educación superior a través de la inclusión de personas con discapacidades y fomentar la investigación científica y tecnológica a través de incentivos económicos.



En el equipo *Lertapalapa*” y la *participación comunitaria*, se relaciona a la comunidad democrática con el respeto y la garantía de las autoridades hacia el ejercicio de los derechos políticos electorales por parte de los ciudadanos. También se mencionó a la participación en aspectos legales y sociales y el fomento de la cultura política y democrática a través de la cohesión social dentro de la comunidad. Los aspectos fundamentales para la construcción de espacios de convivencia y participación parten de una ciudadanía donde exista y se fomente el respeto, la idea del bien común, la tolerancia, la responsabilidad con la comunidad, la libre, ambiente de gobernanza y acciones encaminadas a la transparencia y rendición de cuentas.

**Figura 6.** Equipo *Huetlerma* y programas de asistencia e integración familiar



**Fuente:** Los autores, 2019.

En el grupo *Huetlerma*” y *programas de asistencia e integración familiar*, se dijo que para que exista una comunidad democrática se requiere participación, el ejercicio del sufragio, el ejercicio de derechos, la manifestación, la educación, la libertad de culto. Entre los aspectos fundamentales para la construcción de espacios de convivencia y participación se destaca la importancia de áreas limpias, la buena construcción urbana que posea legitimidad. Como obstáculos para la construcción de espacios de convivencia y participación se identifican la



falta de educación y cultura cívica en valores de respeto, responsabilidad y compromiso, la mala planificación urbana, la inestabilidad económica, la represión del gobierno en determinados lugares por medio de la exclusión. Se exponen propuestas o programas para la construcción de comunidad como: el programa de asistencia e integración familiar con las actividades recreativas y de unión, programa de seguridad en tanto alumbrado, vecino vigilante, y calles seguras y el programa de educación cívica para el fomento de la lectura y actividades de recreación.

En el equipo, *Dali*, y desarrollo de la comunidad para la convivencia democrática, se identificó a la comunidad democrática con la Existencia del ciudadano a través del voto, la cohesión social y el Estado de derecho, se expresa que si no existen leyes no hay democracia. Los aspectos fundamentales para la construcción de espacios de convivencia y participación tienen que ver con la satisfacción de las necesidades del ciudadano, el establecimiento de reglas y normas, el interés colectivo y presupuesto. Los obstáculos que se presentan están relacionados con la corrupción, la falta de tolerancia que lleva al irrespeto, la búsqueda de intereses propios, el conflicto de intereses y la desigualdad. Entre las propuestas o proyectos para el desarrollo de la comunidad y convivencia democrática se plantean las campañas de concientización de los derechos y las leyes, y los espacios abiertos para pláticas con personas especializadas en el tema.

Por otra parte, el equipo *Curado de Arándano y las áreas limpias*, se dijo que la comunidad democrática se identifica con la participación política, la empatía en la universidad y la Junta Vecinal. Los aspectos fundamentales en la construcción espacios de convivencia y participación corresponden a la conservación de las *áreas limpias*, en buen estado, lo cual propicia el diálogo y la convivencia. Los obstáculos que señalan son que los lugares más importantes o de interés están centralizados en una sola ubicación y la construcción de nuevos espacios sigue esa lógica, las relaciones sociales y la convivencia están centralizadas, sin diálogo





participativo y no hay planeación. Proponen programa de seguridad para el desarrollo de la comunidad y convivencia democrática.

En otro sentido, el grupo *Foráneos Unidos*, y el tema de *espacios organizados para la interacción cultural*, subrayó que la comunidad democrática es un espacio organizado donde los acuerdos y decisiones son tomados en conjunto, se trata de cubrir opiniones de la mayoría y la minoría, el respeto por las opiniones y el aporte de cada persona a la comunidad. En los aspectos fundamentales para la construcción de espacios para la convivencia y participación se plantean el respetar la libertad de expresión, la tolerancia, la solidaridad, la empatía, la colaboración, la equidad, la ayuda mutua y el compromiso. Los obstáculos que se identifican en los espacios de convivencia tienen que ver con la discrepancia, los conflictos, la modificación de espacios públicos, la falta de respeto, el individualismo, el conflicto de intereses, la inseguridad, las formas de pensar, la apatía, el desinterés y contar con espacios públicos limpios.

Para el grupo *Ikñimej* una comunidad democrática es donde posea participación de todos y propuestas de proyectos. Entre los aspectos fundamentales para la construcción de los espacios de convivencia y participación son el diálogo fundamentado, llevado a espacios adecuados para el debate y expresar intereses e inconformidades, fomentar la participación, la organización, buscar líderes, expresión de valores, temas y problemáticas respecto a intereses comunes. Los obstáculos que se presentan en los espacios para la convivencia destacan el hecho que no haya espacios, el tiempo, la falta de interés, la falta de iniciativa y líderes. Las propuestas para el desarrollo de la comunidad señalan realizar comités estudiantiles, talleres de integración con lenguas originales y educación popular, educación infantil y derechos humanos.

En el caso del equipo *Incalli* y sobre los *ambientes de respeto, civismo y ética*, se dijo que los aspectos fundamentales para la construcción de espacios de convivencia son la tolerancia, el respeto, la colaboración. Los obstáculos que se presentan para la convivencia se relacionan con la diversidad de opinión y la ideología. Los proyectos y propuestas para el



desarrollo de la comunidad democrática proponen un ambiente de respeto en el que se tenga en cuenta cada ideología o puntos de vista a pesar de que esta sea diferente. Reforzar la materia de educación cívica y ética que permita formar ciudadanos conscientes de la necesidad de participar y de formar ambientes democráticos.

**Figura 7.** *ÑuSaavi" y la producción sustentable y las asambleas comunitarias*



**Fuente:** Los autores, 2019.

Finalmente, el equipo *ÑuSaavi* señaló que la comunidad democrática es pluricultural en pro de la sustentabilidad con una regulación industrial en pro del cuidado ambiental. Los aspectos fundamentales para la construcción de espacios de convivencia y participación son el cuidado del ambiente, la educación, el arte y la cultura, la producción sustentable, fomentar las asambleas comunitarias, realizar reglamento interno, participación para el plan de desarrollo comunitario. Los obstáculos que se presentan en los espacios para la convivencia son la violencia, la división social por grupos partidarios, la migración de jóvenes, la pérdida de lengua, el choque entre grupos radicales, la corrupción en ayuntamientos, la desviación de recursos, la pobreza, la falta de capacitación a la comunidad, la falta de regulaciones ambientales a las fábricas, la discriminación, la coacción de votos en procesos electorales, la individualización, y el totalitarismo.



## RELACIONES DE COEXISTENCIA Y CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANÍA

Con base en el estudio horizontal de todas las cartografías desarrolladas por los equipos es importante destacar la existencia de percepciones sobre vínculos políticos y relaciones de coexistencia entre los sujetos y sus representaciones sociales. En todos los equipos se identificaron relaciones de presencia, concomitancia, de filiación o memoria, así como revelan espacios donde suelen coexistir como el lugar denominado kiosco que lo asocian con intervención social y para la creación de ideas colectivas.

En este sentido, reconocen a la casa como el lugar donde se produce la interacción social, las ideas, la convivencia y la discusión de asuntos públicos y destacan prácticas de convivencia con la familia a la hora de comer. La Universidad la relacionan con la discusión en asuntos públicos y expresan que la comunidad es un espacio asociado con el desarrollo de prácticas de fomento a la agricultura, la apicultura, la conservación de los bosques y el incentivo de espacios naturales como huertas en la misma vivienda, tipo azotea verde. En el caso del equipo Ajolotes las relaciones se expresaron como:

- *Lugar donde no me gustaría estar: la cárcel*
- *Lugar donde está la mayoría: el parque, el metro, el mercado, la escuela, la unidad habitacional.*
- *Lugar donde suelo estar: la escuela, el mercado, el metro, el auditorio, la unidad habitacional, el museo.*
- *Lugar que me es indiferente: el comedor comunitario*

También se infiere que el museo y la casa de la cultura son espacios relevantes para conocer, pero expresan que lugares como la playa son lugares con paisajes más bonitos que asocian con el ecoturismo. En la mayor parte de los equipos dijeron que los parques, las canchas, los museos, la mayor parte interactúa en estos lugares, en especial los jóvenes. Asimismo, se destacó que la universidad, la casa, el mercado son lugares relevantes para



la convivencia y señalaron que lugares como la Iglesia son espacios con poca libertad de expresión.

Como se ha dicho, la cartografía social se concibe como un proceso y no como un plan de acción final. Su construcción colectiva permite reflexionar sobre las oportunidades y retos que se presentan en el análisis de un territorio determinado. En este caso, las cartografías realizadas por los estudiantes permiten comprender y reconocer temas para generar procesos de cambio y que permitan generar incidencia ciudadana. El análisis sobre territorios, saberes y vida cotidiana pone en evidencia la necesidad de generar espacios para la convivencia, la discusión y la construcción de saberes colectivos.

Por ejemplo, en el equipo *Huetlerma* se expresaron lugares representativos que son determinantes para la construcción de procesos participativos y otros que resultan negativos o poco recurrentes.

- *Lugar donde no puedo estar o no me dejan estar: la cárcel, el hospital.*
- *Lugar en el que no me gustaría estar; la cárcel y el hospital.*
- *Lugar en el que está la mayoría: el mercado y la iglesia.*
- *Lugar donde casi nadie está: la biblioteca.*
- *Lugar donde suelo estar: el kiosco y la casa universitaria.*

En equipos como *Ikimej*, *Incalli* y *Dali* se registraron percepciones y se construyeron representaciones sobre la necesidad de generar discusión colectiva y motivar la creación de espacios de participación social y ciudadana. En las cartografías presentadas se comparten temas críticos que advierten cierta desconfianza en lugares como el Ayuntamiento, la Iglesia y la propia universidad.

- *Lugar donde no puedo estar o no me dejan estar: zonas verdes en la Unidad*
- *Lugar en el que no me gustaría estar: En UAM Lerma no gusta el medio donde se desarrollan, está el río contaminado y tiene olores fuertes. No hay áreas con árboles. Rectoría UIEP y Secretaría Académica.*
- *Lugar donde suelo estar: en las Escaleras corriendo, esperando clase, platicar.*



- Biblioteca, haciendo tareas, investigando, leyendo. Comedor: convivir, platicar, comer, debatir. El kiosco: platicar, comer, haciendo trabajos. Bioaulas: platicar, tutorías.
- Lugar en el que está la mayoría: la gran mayoría están en la universidad.
- El comedor: comiendo, haciendo tareas, platicando, conviviendo con los que comen.
- El kiosco: Convivencia y relación afectiva, sentimental y emocional.
- Lugar donde casi nadie está: la rectoría, la iglesia, las zonas verdes en la Unidad Lerma.

Desde otra perspectiva, el análisis de las cartografías desarrolladas permite comprender la importancia del espacio público como un espacio de todos y donde convergen múltiples procesos sociales y donde se comparten valores, posiciones e intereses diversos en un ámbito de pluralidad. En este orden de ideas, las cartografías desarrolladas en cada uno de los equipos se pueden concebir como ejercicios metodológicos y que originan una base para la construcción de procesos de planeación participativa y construcción de ciudadanía. En este caso la matriz de ciudadanía como espacios de promoción y proyección de participación refleja la existencia de temas, problemas y cuestiones que resultan centrales para la comprensión y funcionamiento de las comunidades políticas.

Por ejemplo, en los equipos Letarpalapa y Huetlerma se detectó la importancia que tiene generar respeto y garantía de las autoridades en el ejercicio de los derechos sociales y políticos. Asimismo, se expresó la necesidad de atender tareas como el fomento a la cultura política y democrática, así como lograr una adecuada representación en la construcción de agendas políticas que permitan reconocer causas y evaluar los retos que son nocivos para el desarrollo los ciudadanos.

*Matriz. Región de ciudadanía como espacio de promoción, ubicación, proyección y participación comunitaria*

Equipo	¿Cómo identifican la comunidad	¿Qué aspectos son fundamentales	¿Cuáles son los obstáculos que se presentan en	¿Qué propuestas o proyectos plantean para el
--------	--------------------------------	---------------------------------	--	--



	democrática?	para la construcción de espacios de convivencia y participación?	los espacios de convivencia?	desarrollo de la comunidad y la convivencia democrática?
Lertapalapa	Respeto y garantía de las autoridades hacia el ejercicio de los derechos políticos electorales por parte de los ciudadanos.  Participación e interés activo en aspectos legales y sociales.  Fomento de cultura política, democrática y cultural.	Por parte de la ciudadanía existir y fomentar el respeto, la idea de bien común, tolerancia, responsabilidad con la comunidad.  Expresión libre. Ambiente de Gobernanza.  Acciones encaminadas a la transparencia y rendición de cuentas.	Opacidad en los procesos institucionales.  Agendas ya definidas con poco o nulo margen para introducir nuevas problemáticas y soluciones por parte de la comunidad.	Foros comunitarios donde se fomenta la participación comunitaria.  Involucramiento de la autoridad para solventar los problemas.  Cohesión social.  Generar pertenencia, unidad y responsabilidad hacia la comunidad.

Como se ha dicho, el análisis de las cartografías desarrolladas permite analizar no sólo los temas y asuntos que resultan relevantes para los sujetos y la comunidad, sino que generan una herramienta relevante para la construcción de representaciones sociales y vislumbrar como se están materializando las relaciones entre actores sociales e institucionales. En este sentido, los ejercicios presentados permiten afirmar la necesidad de generar mapas y otras representaciones que permitan reconocer aspectos de naturaleza local y regional para comprender la complejidad de las interacciones sociales.

Desde otra perspectiva, los temas y discusiones realizadas permiten avanzar en la importancia que tiene generara consciencia sobre la realidad, los conflictos y las capacidades individuales y colectivas. En este marco, este enfoque permite desarrollar habilidades no sólo de comprensión, sino de explicación hacia fenómenos emergentes y viejos que persisten en el desarrollo de la comunidad.

Como bien lo expresó el equipo *Incalli* la base de la comunidad democrática es la participación y los aspectos fundamentales para la



construcción de espacios de convivencia son la tolerancia, el respeto, la colaboración. Estos elementos resultan vitales para lograr convivencia y se relacionan con la diversidad de opinión y la ideología. "Los proyectos y propuestas para el desarrollo de la comunidad democrática proponen un ambiente de respeto en el que se tenga en cuenta cada ideología o puntos de vista a pesar de que esta sea diferente".

En este orden de ideas es importante aclarar que la práctica adecuada de la cartografía fomenta el interés por el desarrollo de procesos participativos más allá del aula, así como incentiva en los sujetos una reflexión crítica sobre la responsabilidad que tienen no sólo las instituciones públicas para la construcción de comunidad política, sino que motiva al desarrollo de habilidades sobre una representación "instantánea" de la realidad, la información y la pertinencia de fortalecer la democracia participativa desde los propios sujetos e identidades colectivas. Como lo expuso el equipo *In calli*, este ejercicio incrementa el interés por generar una educación cívica y ética que permita formar ciudadanos conscientes de la necesidad de participar y de formar ambientes democráticos.

## REFLEXIONES FINALES

Este artículo planteó discutir la importancia de la cartografía social como un enfoque teórico-metodológico para analizar y comprender los procesos sociales y educativos. A través del desarrollo de cartografías - mediante el trabajo de taller y discusión en diez equipos de trabajo en la licenciatura en Ciencia Política en la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa en la Ciudad de México-, se logró articular diversas expresiones educativas y culturales sobre la percepción del territorio, la política, las narrativas sociales y los discursos sobre las prácticas educativas que influyen en la construcción de la democracia en un sistema político específico.

Con base en los hallazgos y las representaciones sociales de los estudiantes se encontró que la vida cotidiana constituye un momento y se expresa como un campo de eventos conocidos y coexistidos por las personas en su relación con el entorno. En este sentido, las cartografías



desarrolladas evidencian la importancia de visualizar los saberes y discursos sociales en el análisis de los procesos sociales y políticos relacionados con el territorio, las relaciones de coexistencia y la participación comunitaria.

Si bien los mapas realizados por los estudiantes expresan una aproximación sobre sus opiniones y conocimientos de la comunidad, se puede señalar que estos ejercicios contribuyen en sus procesos de formación educativa de un modo autocrítico, abierto y plural sobre el conocimiento de su comunidad. Del mismo modo, y como se presentó en los diferentes equipos, temas y casos de análisis referidos, existe la necesidad de evaluar, o bien, estimar de qué manera es necesario contar con información más precisa sobre el entorno, así como valorar cuál es el enfoque de estudio más apropiado para analizar los temas y problemas detectados de un modo claro y preciso; en otros casos, se trata de identificar cuáles son los casos más representativos que permiten generar conciencia y construcción de ciudadanía en el corto, mediano y largo plazo.

Desde otra perspectiva es importante considerar que el ejercicio de cartografía social es una construcción social colectiva donde la producción de mapas aporta sentido y significado para el conocimiento de los procesos sociales y políticos de una determinada comunidad. En este ejercicio el análisis de relaciones horizontales y relaciones de temas y vínculos permite identificar espacios que aportan hacia el fortalecimiento de relaciones entre actores institucionales y sujetos colectivos. No se trata de un simple mapa, sino del propio proceso que se genera entre los sujetos participantes y las marcas singulares que se suman al mapa.

Es importante destacar que lo que se denomina como “realidad” se caracteriza por procesos sociales fluidos e inestables dado que persisten múltiples expresiones y formas de experimentar el mundo. Las expresiones de los agentes de un territorio para referirse al mundo que habitan no son la mera manifestación subjetiva de una realidad objetiva compartida por todos, sino que la sociedad se configura para quienes hacen parte. De esta manera, las prácticas sociales que se muestran en este estudio no son





apropiaciones individuales de estructuras abstractas, sino que representan el modo como los distintos agentes viven o perciben la vida social.

Finalmente, es importante aclarar que las ciencias sociales estudian la vida y sus procesos donde se produce el lenguaje, como discurso, como prácticas. En estos espacios se configuran narrativas y discursos sociales que coadyuvan en la comprensión de las distintas representaciones sobre un territorio compartido. Los mapas expresan una red que hace visible lo invisible del territorio, muestran tensiones y no simplemente fijan entidades sociales. Se construyen con los habitantes del territorio desde su propio universo de significación.

## REFERENCIAS

Arendt, H., (1998), *La condición Humana*, Barcelona, Paidós.

Ball, S., (1990), *Foucault y la educación*. Madrid: Ediciones Morata

Canales, M, (1996), *Sociología de la vida cotidiana*, en Excerpta No. 2, Consejo de Educación de Adultos de América Latina (1995). "Pedagogía y Política: procesos y actores de una educación transformadora para América Latina". *Revista La Piragua N°11*. Santiago de Chile: CEAAL.

Consejo de Educación de Adultos de América Latina (1996), "Educación Popular: refundamentación", *Revista Aportes N° 46*. Bogotá: Dimensión Educativa.

Cortina, A., (1998), *Ciudadanos del Mundo. Hacia una Teoría de la Ciudadanía*. Madrid: Alianza Editorial.

Cortina, A., (2010), *Justicia Cordial*. Madrid: Editorial Trotta.

Díaz, M., (1988), *Los talleres de educadores, una reflexión necesaria*. En Enfoques II segundo seminario regional de investigación en educación. N°19, Cali - Colombia.

Diez Tetamanti, J., (2018), *Cartografía Social, claves para el trabajo en escuelas y organizaciones sociales*. Instituto de Investigaciones Geográficas, de la Patagonia San Juan Bosco10.13140/RG.2.2.31896.70408.

Diez Tetamanti, J.M., y Escudero, B., (2012), "La construcción de un dispositivo de intervención a través de Cartografía Social", en Diez Tetamanti, J. M (*Et. al.*), *Cartografía Social: investigación e intervención desde las ciencias sociales*, Argentina, Universidad de la Patagonia. Recuperado en <http://beu.extension.unicen.edu.ar/xmlui/handle/123456789/30>

Fernández, O., (2017), *Paradigma de Desarrollo Humano*. Centro Editorial Universidad Católica de Manizales.



Fernández, O., (2019), *Programa del taller sobre Cartografía social y procesos de construcción de ciudadanía*, Manizales, Colombia, Documento mimeografiado.

Fernández, O., Salazar, M., Parra, J., (2018), *Construcción de ciudadanía desde la educación y las prácticas cotidianas*. Centro Editorial Universidad Católica de Manizales.

Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), (2009), *Buenas prácticas en cartografía participativa*, Uttar Pradesh, India.

Foucault, M., (1982), *Arqueología del saber*. México. Siglo XXI Editores.

Foucault, M., (2006), *Seguridad, territorio, población*. Argentina: FCG

Francisco, (2018), *Exhortación apostólica Evangelii gaudium del papa Francisco sobre el anuncio del Evangelio en el mundo actual*. Roma.

González, M., Fernández, O., Salazar, M., (2019), *Compilación de figuras e imágenes tomadas con cámara cannon en el taller de cartografía social*, Ciudad de México, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.

Galvis, L., (2005), *Comprensión de los Derechos Humanos*. Bogotá: Ediciones Aurora.

Kolmann, M., (2004), *Una visión de los conceptos de "Territorios equilibrados" y "Región" Procesos de construcción y deconstrucción*. Buenos Aires Argentina::Instituto de Geografía. Universidad de Buenos Aires.

Magendzo, A., (2004), *Formación ciudadana*. Bogotá: Editorial Magisterio.

Piza, H., (2009), *La cartografía social como instrumento metodológico en los procesos de construcción de territorio a partir de la participación ciudadana en la planeación territorial y la construcción del espacio público*, Colombia, Universidad Javeriana, Maestría en Planeación Urbana y Regional.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), (2011), *Colombia rural. Razones para la esperanza*, Informe Nacional de Desarrollo Humano, Bogotá, PNUD, septiembre.

Trilla, J. (1993), *La educación fuera de la escuela. Ámbitos no formales y educación social*. Barcelona: Editorial Ariel.

Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), (2021), *Modelo académico de la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa*, Oficina de la Rectoría, Ciudad de México.

Recebido em: 02 de maio de 2022.

Aprovado em: 27 de maio de 2022.

Publicado em: 09 de junho de 2022.

